

PROTOKÓŁ nr 1/2026 Z POSIEDZENIA RADY DECYZYJNEJ

Lokalnej Grupy Działania „ZAPILICZE”

z dnia 4 maja 2026 r.

Posiedzenie Rady LGD odbyło się 4 maja w sali konferencyjnej Starostwa powiatowego w Białobrzegach.

Obrady rozpoczęły się o godz.14.00 . Przebieg posiedzenia był zgodny z przyjętym porządkiem.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum,
2. Przyjęcie porządku obrad,
3. Potwierdzenie aktualności wpisów w Rejestrze Interesów członków Rady,
4. Wykluczenie członków Rady z oceny wniosków z powodu powiązań,
5. Przedstawienie przebiegu i wyników oceny wniosków złożonych w ramach naboru 1/2026 przez system IT LGD,
6. Zatwierdzenie weryfikacji wniosków pod kątem formalnej i merytorycznej zgodności z PS WPR 2023-2027 i LSR,
7. Zatwierdzenie listy operacji spełniających warunki formalne i kryteria przyznania pomocy,
8. Potwierdzenie przeprowadzenia oceny punktowej zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru,
9. Wybór operacji do dofinansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia,
10. Powierzenie Biuru LGD obowiązku przekazania informacji o wynikach oceny wniosków do wnioskodawców,
11. Wolne wnioski,
12. Zakończenie posiedzenia.

Ad.1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Pan Mieczysław Danielewicz otworzył posiedzenie Rady w sprawie oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru wniosków nr 1/2026. W posiedzeniu Rady uczestniczyli również:

Pani Anna Bykowska – kierownik biura

Pani Marta Krzesińska- pracownik biura

Na podstawie podpisanej listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu), Przewodniczący stwierdził quorum i prawomocność posiedzenia Rady. Zgodnie z Regulaminem Rady protokolantem jest Sekretarz Rady. W związku z tym protokołatem posiedzenia został Pan Waldemar Greliak.

Ad.2 Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad, który został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3 Potwierdzenie aktualności wpisów w Rejestrze Interesów członków Rady.

Członkowie Rady potwierdzili, że nie zaistniały nowe okoliczności wymagające dokonania zmian w Rejestrze interesów oraz oświadczeniach dotyczących potencjalnych konfliktów interesów odniesieniu do ocenianych wniosków.

Ad.4 Wykluczenie członków Rady z oceny wniosków z powodu powiązań.

Przewodniczący wraz z Sekretarzem Rady dokonali weryfikacji oświadczeń członków Rady i pracowników Biura LGD oraz przeanalizowali dane zawarte w rejestrze interesów, o którym mowa w § 18 Regulaminu Rady.

Na tej podstawie stwierdzono, że skład Rady biorący udział w wyborze operacji zapewnia spełnienie warunków określonych w § 14 ust. 2 pkt. c) i d) Regulaminu Rady

Przewodniczący potwierdził, że zgodnie z zasadami **bezstronności i transparentności** członkowie Rady, którzy pozostają w stosunku powiązań osobowych, kapitałowych lub służbowych z wnioskodawcami, wyłączyli się z oceny wniosków, w których mogło dojść do konfliktu interesów. Potwierdzono również, że ani władze publiczne, ani żadna pojedyncza grupa interesu nie miała dominującego wpływu na decyzje dotyczącą wyboru operacji.

Spełnienie tych warunków zostało potwierdzone z zachowaniem śladu rewizyjnego na podstawie analizy powiązań danych osobowych i kapitałowych członków Rady LGD z wnioskodawcami, przeprowadzonej min przy wykorzystaniu Rejestru interesów, deklaracji bezstronności wraz z oświadczeniami oraz ogólnodostępnych baz danych, takich jak CEIDG, KRS, KRKGW oraz portalu - Fundacja „Moje Państwo”

Przewodniczący Rady potwierdził, że wszystkie wymogi zostały zachowane i skład Rady na posiedzeniu jest ważny do dokonania wyboru operacji do dofinansowania.

Ad.5 Przedstawienie przebiegu i wyników oceny wniosków złożonych w ramach naboru 1/2026 przez system IT LGD.

Przewodniczący Rady przedstawił przebieg procesu oceny operacji w ramach naboru 1/2026 w którym do Biura LGD „Zapilicze” złożono za pośrednictwem systemu PUE ARiMR 9 wniosków. Zgodnie z procedurą, weryfikacja formalna i ocena wniosków była prowadzona elektronicznie w systemach IT LGD (OMIKRON) oraz ARiMR (CSOB).

Rada stwierdza, że proces oceny został przeprowadzony z zachowaniem bezstronności i zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym Procedurą oceny i wyboru operacji LGD „Zapilicze” dla projektów finansowanych z EFRROW.

Ad.6 Zatwierdzenie weryfikacji wniosków pod kątem formalnej i merytorycznej zgodności z PS WPR 2023-2027 i LSR

W toku weryfikacji wniosków formalnej i merytorycznej zgodności z warunkami udzielenia wsparcia członkowie Rady ocenili, iż konieczne jest uzyskanie wyjaśnień/ uzupełnień od wnioskodawców, co zostało odnotowane na kartach oceny w systemie IT LGD. Po zakończonej ocenie Przewodniczący Rady wystąpił do Biura LGD o przygotowanie na podstawie wypełnionych przez członków Rady w systemie IT LGD kart weryfikacji formalnej oraz oceny merytorycznej pisma do wnioskodawców

wzywającego do wyjaśnień/uzupełnień złożonych wniosków. Pisma zostały przygotowane i przesłane do wnioskodawców za pomocą systemu IT ARiMR (CSOB). Do uzupełnień oceny formalnej zostali wezwani następujący wnioskodawcy: Ochotnicza Straż Pożarna w Korzeniu znak sprawy w LGD RI/01/26, Klub Sportowy „Stara Błotnica” znak sprawy w LGD RI/02/26, Ochotnicza Straż Pożarna w Kostrzynie znak sprawy w LGD RI/04/26, Gmina Promna znak sprawy w LGD RI/05/26, Gmina Białobrzegi znak sprawy w LGD RI/07/26.

Po wpłynięciu korekty wniosków do biura poprzez system IT Rada przeprowadziła ponowną weryfikację w zakresie wysłanych wyjaśnień/uzupełnień do Wnioskodawców. W wyniku ponownej weryfikacji Rada stwierdziła, że wszyscy wezwani wnioskodawcy uzupełnili wniosek zgodnie ze wskazaniami Rady, w związku z czym przeszli do ponownej oceny formalnej.

1. Na podstawie indywidualnych kart weryfikacji formalnej w systemie IT LGD zostały wygenerowane wspólne karty weryfikacji formalnej i podpisane przez przewodniczącego Rady LGD.
2. Na podstawie indywidualnych kart oceny merytorycznej w zakresie spełnienia warunków udzielenia wsparcia w systemie IT LGD zostały wygenerowane wspólne karty oceny merytorycznej w zakresie spełnienia warunków udzielenia wsparcia i podpisane przez przewodniczącego Rady LGD.
3. Niniejszym Rada stwierdza, że proces oceny został przeprowadzony z zachowaniem bezstronności i zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym Procedurą oceny i wyboru operacji LGD „Zapilicze” dla projektów finansowanych z EFRROW.

Ad.7 Zatwierdzenie listy operacji spełniających warunki formalne i kryteria przyznania pomocy

Na podstawie decyzji Rady w systemie IT LGD wygenerowano listy operacji spełniających warunki formalne oraz warunki udzielenia wsparcia. Listy te zgodnie z Regulaminem Rady zostały podpisane przez Przewodniczącego Rady. Po zatwierdzeniu list Rada mogła przystąpić do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Ad.8 Potwierdzenie przeprowadzenia oceny punktowej zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.

Rada ustaliła kolejność przyznania pomocy na podstawie wyników oceny spełnienia kryteriów wyboru operacji.

Przewodniczący Rady przedstawił wyniki oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru i poinformował, że wszystkie wnioski uzyskały wymaganą minimalną liczbę punktów (18) i mieszczą się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o konkursie, a tym samym zostały wybrane do finansowania.

Dwa wnioski o numerach **RI/06/26** i **RI/07/26** otrzymały jednakową liczbę punktów, tj. **59**. W związku z tym, zgodnie z obowiązującą procedurą, przystąpiono do weryfikacji i oceny wniosków w oparciu o kryteria rozstrzygające określone w Lokalnych Kryteriach Wyboru operacji oraz Regulaminie Naboru. Wniosek nr **RI/06/26**, złożony przez **Powiat Białobrzegi**, w kryterium rozstrzygającym nr 1 – **Skierowanie projektu do zdiagnozowanych w LSR grup w niekorzystnej sytuacji** – otrzymał **7 pkt**, wniosek nr **RI/07/26**, złożony przez **Gminę Białobrzegi**, w tym samym kryterium otrzymał również **7 pkt**. W związku z tym przeanalizowano kolejne kryterium rozstrzygające nr nr.7 – **Zaangażowanie w realizację projektu partnerów z różnych sektorów**. Oba wnioski otrzymały po 0 pkt. Wobec braku dalszych kryteriów rozstrzygających, o ostatecznej kolejności na liście rankingowej decyduje **data i**

godzina złożenia wniosku w systemie PUE ARiMR.

W związku z powyższym, na liście rankingowej na wyższej pozycji znajduje się

- wniosek nr **RI/06/26** -został złożony 12.03.2026 r. o godz. 13:21,
- wniosek nr **RI/07/26** został złożony 12.03.2026 r. o godz. 13:59

Kolejne dwa wnioski, o numerach **RI/08/26** i **RI/09/26**, otrzymały jednakową liczbę punktów, tj. **57**. W związku z tym, zgodnie z obowiązującą procedurą, przystąpiono do weryfikacji i oceny wniosków w oparciu o kryteria rozstrzygające określone w Lokalnych Kryteriach Wyboru operacji oraz Regulaminie Naboru. Wniosek nr **RI/08/26**, złożony przez **Gminę Stromiec**, w kryterium rozstrzygającym nr 1– **Skierowanie projektu do zdiagnozowanych w LSR grup w niekorzystnej sytuacji** – otrzymał **7 pkt** Wniosek nr **RI/09/26**, złożony przez **Koło Gospodyń Wiejskich „Przybyszewianki”**, w tym samym kryterium również otrzymał **7pkt**. W związku z tym przeanalizowano kolejne kryterium rozstrzygające nr 7 – **Zaangażowanie w realizację projektu partnerów z różnych sektorów**. Oba wnioski otrzymały po 0 pkt. Wobec braku dalszych kryteriów rozstrzygających, o ostatecznej kolejności na liście rankingowej decyduje **data i godzina złożenia wniosku w systemie PUE ARiMR**. W związku z powyższym, na liście rankingowej na wyższej pozycji znajduje się:

- Wniosek nr **RI/08/26** Gmina Stromiec został złożony dnia **12.03.2026 r. o godz. 14:07**
- Wniosek nr **RI/09/26** KGW „Przybyszewianki” został złożony dnia **12.03.2026 r. o godz. 19:12**

Kolejne dwa wnioski o numerach **RI/01/26** i **RI/02/26** otrzymały jednakowa liczbę punktów tj. **47**

W związku z tym, zgodnie z obowiązującą procedurą, przystąpiono do weryfikacji i oceny wniosków w oparciu o kryteria rozstrzygające określone w Lokalnych Kryteriach Wyboru operacji oraz Regulaminie Naboru. Wniosek nr **RI/01/26** złożony przez **Ochotniczą Straż Pożarną w Korzeniu** w kryterium rozstrzygającym nr 1– **Skierowanie projektu do zdiagnozowanych w LSR grup w niekorzystnej sytuacji** – otrzymał **7 pkt** . Wniosek nr **RI/02/26**, złożony przez **Klub Sportowy „Stara Błotnica**, w tym samym kryterium również otrzymał **7pkt**. W związku z tym przeanalizowano kolejne kryterium rozstrzygające nr 7 – **Zaangażowanie w realizację projektu partnerów z różnych sektorów**. Oba wnioski otrzymały po 0 pkt. Wobec braku dalszych kryteriów rozstrzygających, o ostatecznej kolejności na liście rankingowej decyduje **data i godzina złożenia wniosku w systemie PUE ARiMR**. W związku z powyższym, na liście rankingowej na wyższej pozycji znajduje się:

- Wniosek nr RI/01/26 OSP w Korzeniu został złożony **10.03.2026 r. o godz. 07:37**
- Wniosek nr. RI/02/26 Klub Sportowy „Stara Błotnica” został złożony **11.03.2026 r o godz. 14:21**

Rada ustaliła przysługujące kwoty pomocy dla wszystkich wniosków spełniających warunki udzielenia wsparcia, zgodnie z wysokością kwot wnioskowanych. Decyzje te są uwidocznione na kartach zbiorczych oceny wg kryteriów, wygenerowanych z systemu IT LGD. Po zakończeniu oceny zgodności z kryteriami wyboru dokonanej przez każdego z członków Rady z systemu IT LGD dla każdej operacji wygenerowano jedna wspólną kartę. Kartę tą podpisali wszyscy członkowie Rady, którzy nie wyłączyli się z oceny danej operacji.

Ad.9 Wybór operacji do dofinansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia,

Rada dokonała ustalenia, czy każda z operacji mieści się w limicie środków przeznaczonych na nabór. Następnie przystąpiono do głosowania i podjęto decyzje w formie **Uchwał** w drodze głosowania zwykłą większością głosów.

Przebieg głosowania nad wyborem operacji do dofinansowania w ramach naboru 1/2026 wraz ze wskazaniem wyłączonych z głosowania członków Rady z uwzględnieniem procentowego udziału praw głosu grupy interesu publicznego prezentuje poniższa tabela.

Tabela 1 Zestawienie wyników głosowań nad wyborem operacji

Ustalenie wymaganego parytetu i zachowania procedury oceny i wyboru operacji

Nr Uchwały	Głosy „za”	Głosy „przeciw”	Głosy „wstrzymujące”	Ogółem głosujących	Członkowie wyłączeni z głosowania	Członkowie, którzy się wstrzymali	Członkowie Rady, którzy byli „przeciw”	% udziału praw głosu grupy interesu publicznego	Zakres Uchwały
------------	------------	-----------------	----------------------	--------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	--	---	----------------

Uchwały do naboru 1/2026

1/RI/1/26	11	0	0	11		0	0	36,36%	ws. Wyboru operacji
2/RI/1/26	9	0	0	9	Marcin Kozdrach, Sylwester Korgul	0	0	22,22%	ws. Wyboru operacji
3/RI/1/26	11	0	0	11		0	0	36,36%	ws. Wyboru operacji
4/RI/1/26	11	0	0	11		0	0	36,36 %	ws. Wyboru operacji
5/RI/1/26	10	0	0	10	Karolina Maliszewska,	0	0	40,00 %	ws. Wyboru operacji
6/RI/1/26	10	0	0	10	Sylwester Korgul	0	0	30,00 %	ws. Wyboru operacji
7/RI/1/26	10	0	0	10	Mieczysław Danielewicz	0	0	30,00 %	ws. Wyboru operacji
8/RI/1/26	10	0	0	10	Krzysztof Stykowski	0	0	30,00 %	ws. Wyboru operacji
9/RI/1/26	11	0	0	11		0	0	36,36 %	ws. Wyboru operacji

Na tej podstawie sporządzono (wygenerowano w systemie IT LGD) listę wniosków wybranych zawierającą informacje o przysługującej kwocie pomocy oraz wskazanie dla każdej operacji czy mieści się w limicie dostępnych środków. Listę wniosków wybranych zgodnie z Regulaminem Rady podpisał Przewodniczący Rady LGD.

Po analizie wyników głosowań stwierdzono, że zachowany został wymóg równowagi głosów między grupami interesu, zgodnie z art.31 ust.2 lit. b rozporządzenia (UE) 2021/1060. Równowaga głosów

Ad.10 Powierzenie Biura LGD obowiązku przekazania informacji o wynikach oceny wniosków wnioskodawcom

Rada powierza pracownikom Biura LGD „Zapilicze” obowiązek:

- przekazania informacji o wynikach oceny operacji do wnioskodawców za pośrednictwem systemu IT ARiMR, zgodnie z art.21 ust.5 pkt.1 ustawy RLKS oraz
- przekazania wniosków za pomocą systemu CSOB do dalszego procedowania przez Samorząd Województwa Mazowieckiego wraz z dokumentacją dotyczącą oceny i wyboru operacji.

Ad.11 Wolne wnioski

Brak wolnych wniosków

Ad.12 Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Pan Mieczysław Danielewicz podziękował członkom Rady oraz pracownikom biura. LGD za sprawną pracę i obsługę posiedzenia, podkreślając, że wszystkie etapy naboru, oceny i wyboru operacji przeprowadzono zgodnie z obowiązującymi procedurami oraz zasadami równowagi i bezstronności, zgodnie z art.31 2 lit. b rozporządzenia (UE) 2021/1060.6

Na tym Przewodniczący zakończył posiedzenie Rady.

Protokolant

Grażyna Woldemar

Przewodniczący Rady
Mieczysław Danielewicz